



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-94/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić u stečajnom postupku nad dužnikom Imajs TMP j.d.o.o. u stečaju, OIB 93897442645, Zagreb, Izidora Poljaka 13, 8. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom Imajs TMP j.d.o.o. u stečaju, OIB 93897442645, Zagreb, Izidora Poljaka 13.

II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i nakon pravomoćnosti dostaviti registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Imajs TMP j.d.o.o. u stečaju, iz Zagreba, stečajni upravitelj podnio je u okviru Izvješća o stanju stečajne mase od 4. svibnja 2021. prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Prema odredbi čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) ako se nakon otvaranja postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka, stečajni sudac će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, a prema st. 2. istog članka, prije donošenja rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka, stečajni će sudac pribaviti mišljenje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika, a prema odredbi stavka 3. istog članka postupak se neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za pokriće troškova postupka, u roku kojim im je sud odredio rješenjem. Nadalje, prema odredbi čl. 294. SZ-a u vezi s odredbom čl. 297. st. 1. SZ-a ako je masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće

biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju, u slučaju daljnjeg vođenja postupka, sud će obustaviti i zaključiti stečajni postupak, čim stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a.

3. Stečajni upravitelj je u Izvješću o stanju stečajne mase od 4. svibnja 2021. objavljenom na e-oglasnoj ploči suda 5. svibnja 2021. zajedno s dokazima o nastanku i visini troškova te zaključkom predložio donijeti odluku o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatka stečajne mase za namirenje troškova postupka.

4. Iz spisa, a osobito iz izvješća o stanju stečajne mase te navoda s ročišta skupštine održane 26. svibnja 2021. proizlazi da je unovčena stečajna masa koju su činili objavljeni vozilo Fiat Stilo 1.9. Jtd, iz 2004. godine reg. oznake ZG4569GM, koje je unovčeno kao otpad odnosno sekundarna sirovina za iznos od 1.500,00 kn te objavljeno vozilo Chevrolet Matiz 0.8. Direct, iz 2005. godine, reg. oznake ZG5050BI, koje je unovčeno za iznos od 1.222,00 kn, na kojima različito pravo ima Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao i da je na račun dužnika prenesen novčani iznos od 1.292,00 kn. Dakle, ukupno je unovčena stečajna masa u iznosu od 4.012,00 kn, dok vozilo marke Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls, iz 1997. godine, reg. oznake ZG9587GL, objavljeno 8. veljače 2020., koje nije bilo u voznom stanju i za koje je na izvještajnom ročištu donesena odluka da se unovčava kao sekundarna sirovina nije pronađeno niti nakon raspisane potrage od strane suda. U odnosu na navedeno vozilo iz spisa proizlazi da se radi o osobnom vozilu koje se moglo unovčiti isključivo kao sekundarna sirovina za iznos od 1,10 kn/1kg čime se po ocijeni suda ne bi postigao iznos viši od 2.000,00 kn, a i to je upitno. Naime, s javno dostupnih podataka na internetu masa Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls iz 1999. godine iznosi 1480 kg pa kada bi se ta masa pomnožila s 1,10 kn/1 kg dobije se iznos od 1.581,80 kn, a prema kataloškoj procjeni vrijednosti vozila od CVH d.d. iz 2020. godine proizlazi da za vozilo iste vrste, tipa, godine starosti, ali u voznom stanju, vrijednost iznosi 1.744,00 kn (list 123 spisa)

4. Stečajni upravitelj je na ročištu - skupštini, kao i u izvješću od 4. svibnja 2021. naveo da se dospjele, a nepodmirene obveze stečajne mase sastoje od naknade u iznosu od 3.000,00 kn na ime knjigovodstvenih usluga za cjelokupni period od otvaranja stečajnog postupka do današnjeg dana, obveze po osnovi PDV-a u iznosu u iznosu 544,40 kn za unovčena vozila, trošak zatvaranja bankovnog računa i bankarske naknade u predvidivom iznosu od 300,00 kn, naknade u iznosu od 2.000,00 kn na ime naknade za čuvanje vozila temeljem Ugovora o ostavi (mjesečna naknada za siječanj, veljaču, ožujak i travanj 2021. koje naknade je stečajni upravitelj bio primoran platiti o svom trošku), dok su naknade za studeni i prosinac 2020. plaćene s računa stečajnog dužnika odnosno iz stečajne mase, te drugih nastalih troškova stečajnog upravitelja i brutto nagrada iz stečajnog postupka te nastalih troškova i brutto nagrada privremenog stečajnog upravitelja iz prethodnog postupka koje je obrazložio na ročištu i zahtjevima za njihovi naknadu. U svezi nastalih stvarnih troškova stečajnog upravitelja sud je, povodom određenih i dokazima potkrijepljenih zahtjeva stečajnog upravitelja, pravomoćnim rješenjem od 14. listopada 2021. odredio naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u prethodnom postupku u iznosu od 593,64 kn, pravomoćnim rješenjem od 15. listopada 2021. odredio je naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 4.093,25 kn, a pravomoćnim rješenjem od

30. rujna 2021. odredio mu je nagradu za njegov rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 6.000,00 kn, dok će o zahtjevu za nagradu za njegov rad u stečajnom postupku biti odlučeno posebnim rješenjem.

5. Stečajni upravitelj je na skupštini izjavio da nakon što se podmiri PDV po navedenim računima, preostali iznos od unovčenja stečajne mase neće biti dostatan niti da se u cijelosti pokriju troškovi po osnovi naknade za čuvanje vozila niti knjigovodstveni troškovi, a niti trošak vučne službe, niti drugi troškovi koji je stečajni upravitelj imao zbog navedenih vozila. Na navedenoj skupštini vjerovnika stečajni upravitelj je ponovno predložio da se nad dužnikom obustavi i zaključi stečajni postupak jer stečajna masa nije dostatna niti za pokriće troškova stečajnog postupka.

6. Naime, s jedne strane samo zbroj stvarnih troškova stečajnog upravitelja u prethodnom postupku koji su određeni pravomoćnim rješenjem u iznosu od 593,64 kn, nagrade za rad u prethodnom postupku određene pravomoćnim rješenjem u iznosu od 6.000,00 kn te stvarnih troškova koji su mu nastali nakon otvaranja stečajnog postupka u iznosu od 4.093,25 kn, iznosi ukupno 10.686,89 kn, a pored ovih troška koji predstavljaju troškove stečajnog postupka sukladno odredbi čl.155. t.3. SZ-a nastali su i drugi troškovi i obveze (obveza od 3.000,00 kn na ime knjigovodstvenih usluga za cjelokupni period od otvaranja stečajnog postupka do današnjeg dana, obveze po osnovi PDV-a u iznosu u iznosu 544,40 kn za unovčena vozila, naknade u iznosu od 1.000,00 kn na ime naknade za čuvanje vozila temeljem Ugovora o ostavi (za studeni i prosinca 2020. plaćene s računa dužnika), dok će još nastati trošak zatvaranja bankovnog računa i bankarske naknade u predviđivom iznosu od 300,00 kn te trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka o kojem će sud odlučiti posebnim rješenjem. S druge strane, ukupno je unovčena stečajna masa u iznosu od 4.012,00 kn, dok objavljeno vozilo marke Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls, iz 1997. godine, koje nije u voznom stanju i koje bi moglo biti unovčeno isključivo kao sekundarna sirovina nije pronađeno niti nakon raspisane potrage od strane suda. Imajući u vidu da se radi o osobnom vozilu koje bi se moglo unovčiti samo kao sekundarna sirovina za iznos od 1,10 kn/1kg, činjenica da ono nije unovčeno ne utječe na podnesenu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Ovo iz razloga što bi po ocijeni suda i u slučaju unovčenja tog vozila kao sekundarne sirovine za iznos od 1,10 kn/1kg (čime se ne bi postigao iznos viši od 2.000,00 kn, a i to je upitno jer masa Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls iz 1999. godine iznosi 1480 kg pa kada bi se ta masa pomnožila s 1,10 kn/1 kg dobije se iznos od 1.581,80 kn). Prema tome, sami troškovi stečajnog postupka, a kamoli i obveze premašuju iznos stečajne mase, čak i pod pretpostavkom da je pored iznosa od 4.012,00 kn, unovčeno i vozilo marke Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls, iz 1997. godine kao sekundarna sirovina za iznos od 2.000,00 kn (što bi bilo više i od kataloške procjene vrijednosti vozila od CVH d.d. pribavljene za vozilo iste vrste, tipa, godine starosti, prema kojoj vrijednost iznosi 1.744,00 kn.

7. Budući da sveukupno dospjeli troškovi (i obveze) premašuju unovčenu stečajnu masu, a da nitko od pozvanih vjerovnika nije pristupio na skupštinu 26. svibnja 2021. (određenu zaključkom od 5. svibnja 2021., objavljenim istoga dana, u kojem je bio sadržan i poziv za očitovanje o nedostatnosti stečajne mase), niti se pisanim putem očitovao, smatra se da se nitko od vjerovnika nije protivio obustavi i zaključenju postupka, pa je na temelju ranije citirane mjerodavne odredbe odlučeno kao u izreci rješenja.

8. U slučaju da se nakon donošenja ovog rješenja pronađe vozilo Hyundai Accent 1.3. Mpi Ls, iz 1997. godine, a koje nije pronađeno niti nakon raspisane potrage od strane suda, budući da je raspisana potraga za vozilom, stečajni upravitelj će nastaviti s unovčenjem stečajne imovine dužnika (tog vozila). Naime, činjenica da je stečajni postupak obustavljen i zaključen ne sprječava stečajnog upravitelja da preuzme postupak u ime i za račun stečajne mase, te da, ako se u tom postupku utvrdi da stečajni dužnik ima kakvu imovinu, ona unovči i izvrši naknadna dioba. Naime, odredba čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a ne može se tumačiti na uzak način te pojam „pronađe imovinu koja ulazi u stečajnu masu“ ne obuhvaća samo onu imovinu za koju stečajni upravitelj nije znao, pa se iznenada pojavila, već i onu imovinu za koju su, u trenutku zaključenja, postojale takve okolnosti koje su sprječavale njeno unovčenje (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4318/2020 od 21. listopada 2020.).

U Zagrebu 8. studenoga 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA

1. e-oglasna ploča
2. sudski registar ovog suda- nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **eb301-b67f4**

Kontrolni broj: **0646f-cc644-437ec**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.